

Nr. 477/27.08.2025
H O T Ă R Ă R E A nr. _____
din _____ 2025

privind respingerea contestației domnului [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC Recons SA Arad

Având în vedere inițiativa Primarului Municipiului Arad, exprimată prin referatul de aprobare nr. _____/27.08.2025,

Ținând seama de raportul Direcției Patrimoniu – Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Public – Compartimentul Guvernanță Corporativă, înregistrat cu nr. _____/27.08.2025,

Văzând avizele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Arad,

Luând în considerare Contestația formulată de domnul [REDACTED] în data de 25.08.2025 transmisă pe adresa de email a expertului independent în recrutarea resurselor umane,

Ținând cont de prevederile art. 29 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice, aprobată prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 21 și art. 22 alin. (1) din Anexa 1 la Hotărârea Guvernului nr. 639/2023 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice,

Având în vedere adresa Agenției pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice nr. 8607/19.08.2025 înregistrată la Primăria Municipiului Arad cu nr. 75356/20.08.2025,

Ținând seama de Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 363 din 07 iulie 2025 privind aprobarea Componentei integrale a planului de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC Recons SA Arad,

Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 304 din 10 iunie 2025 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru posturile de membri în consiliul de administrație de la SC Recons SA Arad,

Luând în considerare Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Arad nr. 412 din 29 iulie 2025 privind numirea Comisiei de selecție și nominalizare a candidaților pentru posturile de membri în consiliul de administrație de la SC Recons SA Arad,

Lista lungă a candidaților pe baza dosarelor de candidatură complete, depuse în termen a Comisiei de selecție și nominalizare și Lista scurtă a candidaților realizată de Comisia de selecție și nominalizare rezultată din eliminarea de pe Lista lungă a candidaților care nu îndeplinesc condițiile legale de selecție și numire,

Adresa Comisiei de selecție și nominalizare înregistrată cu nr. 76189/22.08.2025 privind respingerea candidaturii domnului [REDACTED],

În temeiul art. 129 alin. (1), alin. (2), lit. a), lit. d), alin. (3), lit. d), alin. (7) lit. s), art. 139 alin. (1), alin. (3) și art. 196 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de urgență a. Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI ARAD

adoptă prezenta
HOTĂRÂRE :

Art. 1. Se respinge contestația domnului [REDACTAT] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC Recons SA Arad, cu motivatia cuprinsă în raportul de specialitate nr. _____/27.08.2025, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL

PRIMARUL MUNICIPIULUI ARAD

Nr. _____ / _____

În temeiul art. 136 alin. (1) și alin. (8) lit. a) din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 37 din Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local Municipal Arad, aprobat prin Hotărârea nr. 216/2016, propun aprobarea, de către Consiliul Local al Municipiului Arad, a proiectului de hotărâre *privind respingerea contestației domnului [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC Recons SA Arad*, în susținerea căruia formulez prezentul

REFERAT DE APROBARE

Ținând seama de Lista lungă a candidaților pe baza dosarelor de candidatură complete, depuse în termen a Comisiei de selecție și nominalizare și Lista scurtă a candidaților realizată de Comisia de selecție și nominalizare rezultată din eliminarea de pe Lista lungă a candidaților care nu îndeplinesc condițiile legale de selecție și numire,

Având în vedere prevederile art. 29 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare,

Apreciez ca fiind oportună adoptarea hotărârii privind respingerea contestației domnului [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC Recons SA Arad,

p. P R I M A R
Călin BIBARȚ
VICEPRIMAR
Lazăr FAUR

Primăria Municipiului Arad
Direcția Patrimoniu
Serviciul Evidență și Administrare Domeniul Public
Compartimentul Guvernanță Corporativă
Nr. _____/_____

RAPORT DE SPECIALITATE

Obiect: Referatul de aprobare a Primarului Municipiului Arad înregistrat cu nr. _____/_____, având ca obiect respingerea contestației domnului [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC Recons SA Arad.

Considerente tehnice și generale:

În data de 25.08.2025 a fost primită pe emailul expertului independent în recrutarea resurselor umane contestația domnului [REDACTED] care vizează rezultatul procedurii de selecție pentru postul de membru în cadrul Consiliului de Administrație al SC Recons SA Arad, desfășurată conform O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanța corporativă a întreprinderilor publice.

În temeiul art. 29 din O.U.G. nr. 109/2011, autoritatea publică tutelară a analizat contestația în termenul legal, având în vedere documentele depuse și fișele de evaluare întocmite de comisia de selecție asistată de expertul independent.

1. Susținerea domnului [REDACTED]: *sunt depuse la dosar acte prin care am dovedit că sunt îndeplinite condițiile solicitate și anume: diplomă de licență încadrabilă în domeniul științelor sociale și diplomă de master încadrabilă în domeniul economic.*

Analiza noastră:

Pe baza documentelor depuse la dosarul de candidatură, Comisia de selecție și nominalizare a constatat existența studiilor superioare finalizate cu diplomă de licență în domeniul științelor sociale, însă nu a putut fi identificată experiența în domeniul științelor sociale de minimum 7 ani.

Se consideră că diploma de master în specializarea „Management și finanțare în administrația publică” nu echivalează automat cu experiență în domeniul științelor economice, doar pe motivul că specializarea a fost absolvită în cadrul Facultății de Științe Economice. Experiența nu se deduce automat din diplomă, ci ea trebuie dovedită prin contractele de muncă sau activități relevante, or denumirile din extrasul Revisal depus de dumneavoastră la dosarul de candidatură sub care ați fost angajat și anume „director societate comercială, animator socioeducativ, formator, conducător întreprindere mică, agent de vânzări, mentor, valet, și manager proiect” nu dovedesc experiența dumneavoastră nici în domeniul științelor sociale, nici în domeniul științelor economice.

Conform documentelor comisiei, candidatul a fost evaluat pe baza documentelor depuse la dosarul de candidatură, iar din adeverințele depuse la dosar rezultă neconcordanțe între perioadele din extrasul Revisal și perioadele declarate în adeverințe și funcțiile pe care le-a ocupat.

Având în vedere faptul că atât AMEPIP cât și Comisia de Selecție și Nominalizare verifică și analizează îndeplinirea condițiilor de selecție și numire pe baza documentelor depuse în dosarele de candidatură, s-a constatat faptul că contestatarul îndeplinește condițiile de experiență în conducerea societăților conform adeverințelor depuse la dosarul de candidatură, însă nu este îndeplinită condiția minimă generală de experiență în specialitatea studiilor de minimum 7 ani.

Concluzie: Nu s-a identificat nicio eroare de evaluare la acest criteriu.

2. Alte aspecte invocate:

Contestatarul învederează faptul că nu i-a fost comunicat avizul negativ emis de AMEPIP și nici nu cunoaște ce documente s-au avut în vedere la emiterea avizului AMEPIP.

Comisia a constatat că, conform art. 4⁵ din OUG nr. 109/2011 pentru candidații care nu fac parte din corpul administratorilor de întreprinderi publice, autoritatea publică tutelară a transmis AMEPIP documentele depuse de aceștia, în vederea verificării îndeplinirii condițiilor legale de selecție și numire.

Dorim să subliniem că AMEPIP nu emite aviz neconform, ci doar constată îndeplinirea sau neîndeplinirea condițiilor minime legale de selecție și numire – *studii superioare finalizate cel puțin cu diplomă de licență și experiență în domeniul științelor ingineresti, economice, sociale, juridice sau în domeniul de activitate al respectivei întreprinderi publice de minimum 7 ani și experiență în conducerea societăților sau regiilor autonome* - iar din documentele depuse la dosar nu ați făcut dovada experienței în specialitatea studiilor din domeniul științelor sociale, fapt pentru care nu ați primit avizul conform din partea AMEPIP.

Concluzie: Procedura s-a derulat conform planului de selecție aprobat și legislației aplicabile.

Decizie finală:

În urma acestei analize:

Propunem respingerea contestației ca neîntemeiată, deoarece nu s-au constatat erori procedurale sau de evaluare.

Prezenta comunicare constituie răspunsul oficial al autorității publice tutelare, conform art. 29 din O.U.G. nr. 109/2011.

În cazul în care contestatarul nu este mulțumit de acest răspuns, are dreptul să se adreseze instanței de contencios administrativ competente în termen de 15 zile de la primirea prezentei.

În considerarea celor expuse mai sus,

PROPUNEM:

Adoptarea proiectului de hotărâre privind respingerea contestației domnului [REDACTED] la rezultatul procedurii de selecție a membrilor consiliului de administrație de la SC Recons SA Arad.

Director Executiv,
Szuchanszki Ștefan

Șef Serviciu,
Balaș Mihaela

Consilier,
Bătăneanț Denisa

Vizat,